



LokaleDemocraten

Inzake COALITIEPROGRAMMA VENLO 2014-2018 "Verbinden vanuit Vertrouwen en Verantwoordelijkheid"

Woensdag 30 april 2014

Wij LokaleDemocraten vinden dit coalitieakkoord wel erg algemeen geformuleerd. Dat is niet positief! Het is een verhaal met een open einde. Alles kan nog ingevuld worden! Lekker makkelijk! Maar dat heeft wel als voordeel dat wij als raad dan alle kans krijgen om met eigen voorstellen te komen. Dus ieder nadeel heeft een voordeel!

Zeer positief vinden we evaluatie van het armoedebeleid. Dat doen ook wij weer zeer graag aan mee. Armoedebestrijding is hard nodig in deze moeilijke tijden voor inwoners én zelfs soms voor ondernemers.

Ook zeer positief is de aandacht voor de leefbaarheid in de wijken en kernen.

Maar moet daar nou een extra wethouder voor komen? Specifieke aandacht is prima, maar dit ruime salaris kan ook besteed en toegevoegd worden aan de wijkbudgetten! Daar zullen de dorpsraden en wijkoverleggen heel blij mee zijn!

Dus wat ons betreft mag het wel 1 of 2 wethouder minder!
Daar kom ik zo dadelijk nog op terug.

Wat wij, LokaleDemocraten aan de coalitie willen vragen:

- Waar zijn de straatcoaches gebleven/in het hoofdstuk buurtveiligheid? Vind de PVDA deze niet meer belangrijk?
- Op welke specifieke zaken binnen de GDD zal worden gekort? Wat betekent dit voor de inwoners?
- Welke adviesrol en positie krijgt de Jongeren- en studentenadviesraad? Op zich een prima idee, maar in het verleden zijn bijv. de sportraad en de seniorenraad in een andere positie gezet. Wordt het roer nu weer omgegooid?

- Ook missen de LD een standpunt over het kazerneterrein. Hoe kan Venlokaal dat nog uitleggen aan de inwoners? Het Fort moet immers blijven, vinden ook wij.
- En hoe gaan we de komende jaren dan volgens de coalitie de drughandel en criminaliteit oplossen? Staat het stokpaardje van de PVDA en VVD op stal? Wat ons betreft niet!
- En wat gaat de nieuwe 'ombudsman' kosten? Hoe zit de functieomschrijving eruit, m.a.w. wat gaat hij precies doen?
- "Zorg voor Elkaar, met aanzienlijk lagere kosten"... "Dat gaat ons lukken" staat in dit akkoord. Dit vinden wij een heldhaftige uitspraak! We zullen de komende jaren nog wel eens zien of dit gaat lukken. Ook de LokaleDemocraten willen de beste zorg voor iedereen, maar eerlijk is eerlijk er zullen helaas ook fouten gemaakt gaan worden. Fouten waar we heel veel van zullen moeten leren. Dit zijn de woorden, harde woorden, van de huidige wethouder sociale zaken, die dit overigens de afgelopen jaren voortreffelijk heeft gedaan.

De LokaleDemocraten zijn benieuwd hoe de VVD als grote verliezer in deze ronde zich staande zal houden op het sociaal vlak de komende 4 jaren. Nog veel te doen, ook voor de VVD!

Ook Venlokaal heeft zich in dit akkoord aardig laten kaalplukken. Wij de LokaleDemocraten zijn benieuwd hoeveel van hun standpunten nog overblijven of aangepast worden. Bij het MFA Arcen hebben ze de strijdbijl al begraven.

We zijn ook benieuwd of Venlokaal de komende jaren, net als de voorgaande 4 jaren, met bijna alles tégen de coalitie hebben gestemd. En zullen ze de kadernota en de begroting net als de afgelopen jaren ook weer afkeuren?

Tja. Je moet er wel wat voor overhebben om een wethouder te kunnen leveren.

Wat ons echter het meest tegenvalt, is het feit dat er een voorstel ligt om maar liefs met 6 wethouders in het College te gaan plaatsnemen. Dit gaat per jaar € 360.000 kosten. Wij vinden dit is een zeer, zéér slecht signaal. Het is voor de inwoners van héél Venlo hartstikke duidelijk: er is bij de coalitiebespreking eerst gekeken naar het verdelen van de wethouderposten. Om dat het politiek beter uitkomt dat er 6 wethouders moeten zijn, moeten de inwoners van Venlo maar extra bezuinigen. De gemeentelijke organisatie is de afgelopen jaren al flink gekrompen en ook voor de komende periode ligt hier nog een forse opdracht. Je geeft dan toch een héél fout voorbeeld!

De inwoners van onze stad maken zich grote zorgen over de gevolgen van de decentralisatie. En terecht want dit moet allemaal gerealiseerd worden met minder geld. Om dan bijna 1,5 M de komende jaren extra uit te geven aan salarissen van wethouders kan volgens de LD echt niet.

Ook de bezuinigingen van € 300.000 per jaar op Sport valt niet te rijmen met extra geld voor wethouders.

Daarom stellen wij voor om terug te gaan naar 4 wethouders (per partij één wethouder en de aandachtgebieden verdelen) en een projectwethouder voor de decentralisatie. De kosten hiervan kunnen voor 2 jaar betaald worden uit de gereserveerde perceptiekosten.

(Onderstaande alleen als nodig is.

De LD hebben dit zo ook aan de informateur aangegeven:

Ik citeer: Vier is een goede optie, het is ook een slecht signaal om er veel meer te hebben in verband met de mogelijke bezuinigingen die nog gerealiseerd dienen te worden. Dat heeft geen gevolgen voor het besturen van de stad, maar dan is wel voldoende ambtelijke ondersteuning nodig daar waar er gaten vallen. Wel een voorbehoud met het oog op de decentralisatie. Dat zou een reden kunnen zijn om wel meer wethouders aan te stellen gezien de enorme belasting.)

Hiertoe hebben wij een amendement opgesteld, zie bijlage.

Met deze besparingen kunnen we de bezuinigingen op het Dynamisch verkeersmanagementsysteem, Sport en Omroep Venlo terug draaien.

Wat ons betreft:

PLUK VENLO NIET KAAL, MAAR STEL DE MENS CENTRAAL!