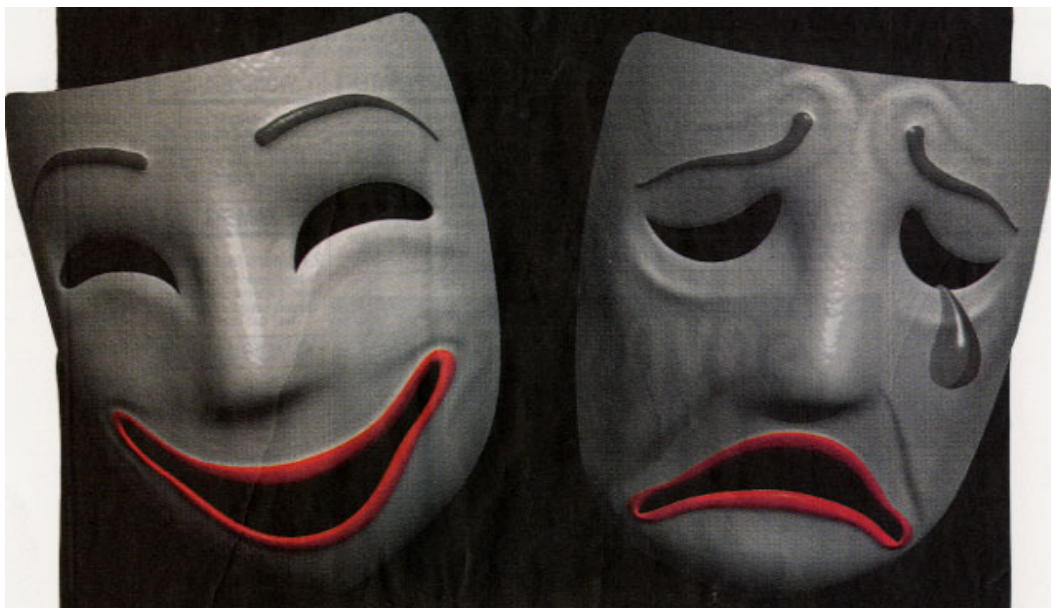


Programmabegroting 2011 - 2014

(5 november 2010)



Sociaal Gezicht of Masker...?

Inleiding

Veel mensen in Venlo en ook in de rest van Nederland hebben de afgelopen tijd gemerkt dat het economisch heel wat minder gaat. Erger het gaat ronduit slecht. Natuurlijk begrijpen wij en alle inwoners van Venlo ook, dat er de komende jaren bezuinigd moet worden.

Bezuinigen is keuzes maken. Om te zorgen dat de uitgaven gelijke tred houden met de inkomsten heeft het college in de programmabegroting keuzes gemaakt.

Wellicht is het u bekend dat organisatoren bij grote evenementen, bijvoorbeeld de Olympische Spelen, het weer beïnvloeden.

Het college geeft de begroting voor 2011 t/m 2014 de titel mee: in zwaar weer. Door nu keuzes te maken, zou je kunnen zeggen het College van B&W zijn "weermakers".



Keuzes maken is het weer bepalen.

Zij hebben er voor gekozen om de senioren, de gehandicapten, de minima in de kou te laten staan. De zwembadgebruikers uit Steyl zitten in een flinke hoosbui en de schapen druppen kletsnat af.

Een mager zonnetje blijft er schijnen voor Q4 en het stadskantoor en vol op zon is er voor het kazernekwartier en de Floriade. Ook het stadhuis baadt in het zonlicht, door de ramen schijnt deze fel op het goud-leren-behang. Dit prachtige behang weerkaatst zijn warme weldadige zonnestrallen af op ons College, dat hierdoor baadt in het zonlicht.

Op deze manier heeft het college keuzes gemaakt.

Om op deze wijze te kiezen voor wie de zon schijnt en voor wie nat wordt, maakt het College het voor veel mensen wel erg schrijnend.

Wat vinden de kiezers van deze keuzes?

De vraag is natuurlijk waarom maakt het College deze keuzes. Overduidelijk is dat de grote winnaar van de verkiezingen, zo'n jaar geleden, de VVD, een grote stempel heeft gedrukt op het coalitieakkoord en op deze begroting. Zij hebben hun overwinning in klinkende munt vertaald.

Dit allemaal onder het motto: doorpakken en meedoen tenminste: als je het kunt betalen. Hun stemmers, traditioneel zijn dat de welgestelden en de ondernemers.

Het is natuurlijk wel erg vreemd dat een partij als het CDA zich hierdoor laat inpakken. Immers vanuit de Christelijke C van het CDA zou je verwachten dat men zich inzet voor de zwakkeren in onze gemeenschap. Schijnbaar is het "meedoen" in dit college en het alom geprezen "rentmeesterschap" belangrijker dan opkomen voor de mensen die het hard nodig hebben.

Wat zouden hun stemmers, traditioneel de senioren en de katholieken, hiervan vinden.?

Dan de PvdA, zij hadden als motto tijdens de verkiezing: Samen bouwen. Echter na nog geen jaar is dit geworden: Alléén afbreken. Let wel dit betreft nauwelijks de stenen maar des te meer de sociale voorzieningen. En dat nog wel nadat wethouder Testroote zei: Ik ben het sociale gezicht van dit College.

Echter dit gezicht blijkt een masker te zijn. En bij het opstellen en de bespreking van de programmabegroting 2011 wordt duidelijk welk gezicht achter het masker schuil gaat: een hondje..... en wel een PVDA schoothondje.

Dat hondje blaft waar nodig op commando.

Hun stemmers moeten echt teleurgesteld zijn, binnen een jaar tijd hebben ze heel wat sociale voorzieningen een fikse deuk opgelopen. Maar wij kunnen deze stemmers gerust stellen: over ongeveer 3 jaar, als voorbereiding op nieuwe verkiezingen, zal de PvdA haar sociale masker weer opzetten.



Dan de manier hoe over de voorgenomen bezuinigingen wordt gecommuniceerd. We hebben van vele organisaties vernomen, ook tijdens inspreekrondes, dat dit beneden alle peil is geweest. Tijdens de behandeling van de Kadernota heeft wethouder Testroote meer malen aangegeven: ik kan dit allemaal uitleggen. Maar niets blijkt minder waar. Het bleef maar bij herhalen van de gemaakte keuzes. Zelden werd er op basis van echte argumenten gediscussieerd met bijvoorbeeld de senioren of de reddingsbrigade.

Alleen al door op deze manier met mensen en organisaties om te gaan ontstaat er veel weerstand en onrust.

Maar ook de manier hoe de wethouder met de gemeenteraad heeft gecommuniceerd over de voorgenomen sluiting van het Zwembad Nieuw Steyl: eerst de pers en dan pas de Raad, is schandelijk. En wat ons betreft onacceptabel!

U denkt nu wellicht die Schatorjé, de LokaleDemocraten, kunnen hier wel gemakkelijk met modder gooien, maar wat willen ze dan zelf.

Welnu ons uitgangspunt is: de burger centraal stellen. Hierbij kijken we niet alleen naar de burgers van nu, maar ook naar de burgers van morgen. Dat is ook de reden dat de LokaleDemocraten volledig hebben ingestemd met de Strategische Visie 2030.

Als we vanuit ons vertrekpunt, de burger centraal stellen, kijkend naar de programmabegroting zien we veel zaken die daar in passen. Maar er zijn ook nogal wat punten die daar helemaal tegen in gaan.

In willekeurige volgorde:

Zwembad Nieuw Steyl

Pas in de loop van deze maand gaan we inhoudelijk discussiëren over het gemeentelijke zwembad-beleid. Alleen al daarom vinden wij dat het zwembad voorlopig open moet blijven. Bovendien concluderen wij uit de ons toegezonden stukken dat de wethouder ons in het voorjaar



informatie heeft onthouden. Namelijk in 2004 en 2005 heeft de brandweer het sportbedrijf geïnformeerd over de onveilige situatie en aangedrongen op aanvullende maatregelen. Op 4 december 2009 stuurt de brandweer wederom een brief dat deze maatregelen binnen 3 maanden gerealiseerd moeten worden. Daarna wordt het College geïnformeerd. Hieruit kunnen we concluderen dat de wethouder op de hoogte was of in elk geval zou moeten zijn van deze “onveilige” situatie.

Vragen aan de wethouder:

1. Waarom hebt u verzuimd om tijdens de Raadsvergadering van 26 maart, toen gevraagd werd naar het Zwembad Nieuw Steyl, ons te informeren over deze “brandgevaarlijke” situatie?
2. Waarom hebt u niet direct maatregelen genomen om deze “brandgevaarlijke” situatie op te lossen?
3. Waarom hebt u willens en wetens gebruikers van het zwembad in gevaar gebracht?

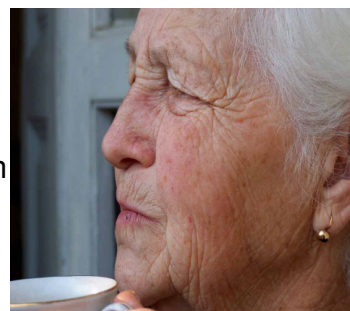
Graag vernemen wij de antwoorden van de wethouder. Maar los daarvan willen wij het zwembad minimaal één jaar openhouden. Wij willen namelijk, exact zoals de wethouder heeft toegezegd, eerst het beleid op lange termijn vaststellen. Daarna kunnen er conclusies getrokken worden. Tot die tijd moet Zwembad Nieuw Steyl gewoon open blijven.

Hiertoe zullen we samen met de SP, R’82, GL, BD een amendement indienen met als uitgangspunt: het zwembad blijft nog 1 of meerdere jaren open. De SP zal dit indienen. De dekking zou kunnen zijn de mogelijke verkoop grond Kasteellaan in Tegelen door ons 2 jaar geleden gesignaleerd, hier ligt geld voor het oprapen.



Senioren

Een van de peilers van de Strategische Visie 2030 is ‘Stad van actieve mensen’. Ik citeer enkele zinnen uit het boekje wat uitgegeven werd nadat de visie is vastgesteld. (blz 14) “Uitgangspunt is dat iedereen die daartoe in staat is, binnen zijn of haar mogelijkheden meedoet en een bijdrage levert. “ en “Voor inwoners met een achterstand. investeert de stad extra om die achterstand te nivelleren en tot ontwikkeling te komen”. Juist vanwege die laatste quote past het niet om dan te bezuinigen op het SOB. Omdat deze bezuiniging is voorzien in 2012 roepen wij het college op om samen met het SOB te komen tot een oplossing.



Hiertoe dienen we samen met SP, R’82, GL, BD een amendement in. GL zal dit zo dadelijk indienen.

Schooluitval en Agenda 22

De Lokale Democraten hebben samen met alle andere fracties, m.u.v. de SP, de stadvisie aangenomen. Dus daarom nog maar eens een citaat uit bovengenoemd boekje. “De belangrijkste opgave binnen dit domein SAM (Stad van Actieve Mensen) ligt in het vermogen van de stad om iedere inwoner van Venlo een omgeving te bieden waarin voldoende mogelijkheden aanwezig zijn om zich te ontplooiën en een zinvolle bijdrage te leveren aan de stedelijke gemeenschap”.

Als we dit echt willen waarmaken dan kunnen we niet met droge ogen gaan bezuinigen op deelname aan de maatschappij van jongeren die met schooluitval worden bedreigd of het stopzetten van het actualiseren van het gehandicaptenbeleid.

Hiertoe dienen we samen met SP, R’82, GL, BD een amendement in. GL zal dit zo dadelijk indienen.



Minima

De begroting voor het komende jaar is “mager” te noemen. Er moet namelijk gelet op de economische situatie duchtig bezuinigd worden. Daar hebben de Lokale Democraten begrip voor, echter wij zijn nog steeds van oordeel dat de voorgestelde bezuinigingen van het college, deels omgebogen dienen te worden en wel in die zin dat de zwakkeren binnen onze samenleving zoveel mogelijk ontzien worden. Dat is ook mogelijk door het “mes” te zetten in de grote projecten, dan kunnen we het op zich huidige goede minimabeleid handhaven. Juist in deze tijd is dat hard nodig.



GVVP(Gemeentelijk Verkeers en Vervoersplan): 2 fietspaden

Heel vaak is er in de Raad gesproken over het fietspad langs de Maas van de stuw in Belfeld tot aan de grens met Beesel. We herinneren ons dat de fractievoorzitter van de VVD ooit eens de wens heeft uitgesproken om een fietspad langs de Maas aan te leggen van Maastricht tot aan Rotterdam. Laten we dan in elk geval dit stukje waar wij verantwoordelijk voor zijn nu eens eindelijk aanleggen.

Dat andere fietspad waar al vele malen over gesproken is het fietspad aan de Weselseweg.

Wij stellen voor om beide fietspaden in het GVVP voor 2011 te laten staan. Bij de behandeling van het GVVP in het voorjaar kunnen we dan een keuze maken uit alle voorgenomen projecten.



Hiertoe dienen we samen met SP, R’82, GL, BD een motie in. De BD zullen dit zo dadelijk indienen.



Wijkkranten



Het voorstel om € 50.000,- te bezuinigen op wijkkranten vinden wij niet juist. Ook de wijkraden/-overleggen zouden dit liever anders zien, dit kan door op de budgetten te bezuinigen. Wij roepen het college op om met de wijkraden in overleg te gaan om dit te kunnen realiseren.

Stadswinkels

In de begroting 2011-2014 staat aangegeven dat u van plan bent de stadswinkels in Arcen en Tegelen te sluiten. Dit mag niet gebeuren. De mensen krijgen het gevoel dat alle investeringen naar grote projecten gaan en dat alles in hun buurt word gesloten. Wij zullen voor het openhouden van deze twee stadswinkels een amendement met financiële dekking indienen.

Dekking: reserve



Reserves

In de begroting is in paragraaf 7.6 een uiteenzetting gegeven van de reserves en de voorzieningen.

Reserves zijn vermogensbestanddelen die als eigen vermogen aan te merken zijn en die bedrijfseconomisch gezien vrij te besteden zijn. Tegenover een reserve staat geen direct aanwijsbare verplichting.

Voorzieningen daarentegen hebben het karakter van een verplichting en behoren tot het vreemd vermogen. Voorzieningen worden gevormd ten laste van het resultaat en worden gevormd ten behoeve van concrete of specifieke risico's, of om te kunnen voldoen aan verplichtingen of ter dekking van verliezen die op de balansdatum daadwerkelijk bestaan.

De gemeente Venlo heeft in de begroting 2011-2014 een staat van reserves en voorzieningen opgenomen. Deze ziet er als volgt uit:

| Datum | 1-1-2011 | 31-12-2011 | 31-12-2012 | 31-12-2013 | 31-12-2014 |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Reserves met een Bufferfunctie | 27.381 | 11.757 | 9.715 | 13.791 | 14.914 |
| Gebonden Bestemmingsreserves | 37.268 | 29.325 | 27.604 | 28.032 | 28.708 |
| Reserves met een Inkomensfunctie | 53.286 | 52.329 | 51.952 | 49.473 | 47.092 |
| Egalisatiereserves | 4.955 | 3.925 | 3.340 | 2.646 | 2.119 |
| Totaal reserves | 122.890 | 97.336 | 92.611 | 93.942 | 92.833 |
| Voorzieningen Planmatig onderhoud | 14.697 | 13.265 | 13.674 | 15.448 | 17.369 |
| Voorziening Middelen van derden | 1.281 | 1.896 | 2.593 | 3.290 | 3.987 |
| Voorziening Overige | 17.650 | 17.785 | 17.024 | 16.012 | 8.016 |
| Totaal Voorzieningen | 33.628 | 32.946 | 33.291 | 34.750 | 29.372 |
| TOTAAL RESERVES EN VOORZIENINGEN | 156.518 | 130.282 | 125.902 | 128.692 | 122.205 |

Het overzicht reserves en voorzieningen is beoordeeld op reserves en voorzieningen die constant in de tijd blijven.

Reserves:

Als een reserve in de loop der tijd constant blijft, dan worden de middelen niet aangewend voor de bestemming die hiervoor gekozen is. Concreet betekent dit echter ook dat aan de bestemming geen echte prioriteit gegeven wordt (anders had met het geld wel uitgegeven, het geld is er immers, het is gereserveerd).

De reserveringen die gedurende de begrotingsperiode niet in waarde wijzigen zijn onderstaand opgenomen:

| Datum | 1-1-2011 | 31-12-2011 | 31-12-2012 | 31-12-2013 | 31-12-2014 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Reserve Aankopen museum v. Bommel - v. Dam | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 |
| Reserve Revitalisering industrieterreinen | 230 | 230 | 230 | 230 | 230 |
| Reserve 4 Welzijnsaccommodaties | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 |
| Reserve Natuur- en Groenproject In en om de stad | 225 | 225 | 225 | 225 | 225 |
| Reserve Regionaal arbeidsmarktbeleid | 41 | 41 | 41 | 41 | 41 |
| Reserve Dig.tel. Dienstverlening | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Reserve Beeld.kunst openbare ruimte | 171 | 171 | 171 | 171 | 171 |
| Reserve Maatschappelijke opvang en verslavingszorg | 1.104 | 1.104 | 1.104 | 1.104 | 1.104 |
| Reserve Subsidie stimulering duurzaam bouwen | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| Reserve Nationaal actieplan sport en bewegen | 431 | 431 | 431 | 431 | 431 |
| Reserve Nog uit te voeren 2008 | 102 | 102 | 102 | 102 | 102 |
| Reserve Projecten AL&V | 610 | 610 | 610 | 610 | 610 |
| Reserve Spin off Floriade | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Frictiekosten Wel.kom | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 |
| Reserve kwaliteitsimpuls binnenstad | 1.500 | 1.500 | 1.500 | 1.500 | 1.500 |
| Totaal gebonden Bestemmingsreserves | 4.863 | 4.863 | 4.863 | 4.863 | 4.863 |

Zonder inhoudelijk te weten waar deze bedragen op zien, is het wel opmerkelijk te noemen dat aanwezige middelen niet besteed worden. Als voorbeeld: de reserve revitalisering industrieterreinen stond reeds als reservering in de jaarrekening 2007. De vraag is of aan sommige reserveringen geen andere bestemming gegeven kan worden? Een reservering "nog uit te voeren 2008" roept dan toch wel wat vragen op.

Het amendement personeelsreductie

Tijdens de behandeling van de kadernota op 30 Juni jl. werd door de coalitie een amendement personeelsreductie ingediend met als inzet: de formatie de komende 4 jaar met 100 FTE in te krimpen en alsdan in 2011 E 1.500.000,- te besparen oplopend naar E 6.000.000,- in 2014. Natuurlijk diende een en ander bereikt te worden zonder gedwongen ontslagen.

Wij, de LokaleDemocraten hebben tegen dit amendement gestemd omdat we het volstrekt onzinnig vonden en hebben dat ook tijdens de behandeling kenbaar gemaakt.

Ook het College was geen voorstander van dit amendement, hetgeen werd toegelicht door wethouder Teeuwen.

Maar, nee hoor, niets hielp, de coalitie had gesproken, die „hebben toch altijd gelijk,, dus moest het maar gebeuren.

EN, wat zien we nu op pagina 5-34 van de Programmabegroting 2011-2014:

Het kan echt niet ,deze gekozen reductie, althans niet binnen de door de coalitie gestelde termijn, het lukt pas na 2018 bij ongewijzigd beleid.

Wij, de LokaleDemocraten zaten er in Juni jl. dus niet zover naast, een welgemeend advies van ons aan de coalitie:

Ga eens een aantal projecten in de wachtkamer zetten, dan kan de formatie het weer bijbenen, en

WE HOEVEN MINDER TE BEZUINIGEN, GEEF DIE OPDRACHT NU EENS AAN DE ORGANISATIE:

WEDDEN DAT HET LUKT.



Prorap 2

In maart 2010 is de begroting vastgesteld voor 2010. Deze liet toen nog een sluitend beeld zien. In juni is dit beeld naar beneden bijgesteld middels de prorap I naar 3,4 miljoen negatief. Nu wordt in Prorap 2 het resultaat nog verder naar beneden bijgesteld naar € 6,9 miljoen negatief. Wij vragen ons serieus af wat het goedkeuren van een sluitende begroting precies voor zin heeft, als er in de loop van het begrotingsjaar zoveel extra lasten door het college worden opgevoerd, zonder daar dekking tegenover te stellen.

Als wij wensen/voorstellen hebben zonder dekking, stuurt u ons toch ook het bos in!!
Derhalve de navolgende vragen:

1. Waar word de dekking gevonden van het tekort van 6.9 miljoen zoals aangegeven in Prorap 2
2. Heeft dit gevolgen voor de begroting van 2011?

Tot slot

Wij zeggen dank aan allen die ons ondersteund hebben, college, raad, ambtelijke organisatie, in het bijzonder onze Griffie, en natuurlijk onze eigen achterban.



Frans Schatorjé
Mobiel: 06 53519372
E-mail: fpmschat@planet.nl

Pierre Janssen
Mobiel: 06 13531305
E-mail: pfgjanssen@home.nl

Miriam Linders-Dückers
Mobiel: 06 23878820
E-mail: lindersm@ziggo.nl

Duran Yildiz
Mobiel: 06 25299857
E-mail: d.yildiz@versatel.nl