



Inbreng raadsvergadering 30 november 2011.

Raadsvoorstel 2011-81 Centrumplan Blerick, parkeergarage.

1e termijn

In de oordeelsvormende vergadering hebben wij, LokaleDemocraten, behalve diverse aanbevelingen, ook al aangegeven dat wij vandaag voor scenario 2 gaan kiezen. We hebben ook gezegd dat wij deze vergadering met een amendement zouden komen. Als alle partijen dit doen, betekent dit dat de parkeergarage, zoals besloten in 2006, er niet komt. Blerick verdient een volwaardig, afgerond centrum! Dit mag echter niet betekenen dat het nog jaren kan gaan duren!

Als we in 2006 voorop had geweten dat het zo zou gaan lopen, dan hadden we destijds inderdaad veel inzet, energie en middelen kunnen besparen. En hadden we nu waarschijnlijk wel al een bijna voltooid centrumplan gehad. Want er is al veel wel gebeurd. Had het college van toen toch maar geluisterd naar de wijze woorden van o.a. de LokaleDemocraten en de andere oppositieleiden. De meerderheid van de omwonenden die wilden dat ook niet. Maar de coalitie van destijds wel, dat waren de PVDA, GroenLinks en de VVD.

In 2006, zo werd ons voorgeschoteld, was uitbreiding van het betaald parkeren nodig om de kosten van de gemeentelijke parkeergarage te kunnen dekken. Er waren toen, behalve de hele oppositie, veel tegenstanders: vele omwonenden wilden geen parkeermeters voor hun deur, en de winkeliers wilden toen ook geen uitbreiding van het betaald parkeren etc. Dat kregen wij toen te horen van winkelhart Blerick.

Als we nu besluiten voor scenario 2 komt het raadsvoorstel van 2006 dus te vervallen. Er liggen dan geen plannen meer op tafel, aldus de wethouder 2 weken geleden. Als antwoord op onze vraag heeft de wethouder ook gezegd dat het huidige parkeerbeleid gehandhaafd wordt zoals het nu is. Om dat vast te leggen, dienen wij, LokaleDemocraten samen met de fracties VenLokaal en Realisten '82 een amendement in. Het CDA, mede-initiatiefnemer heeft zich op de een of andere manier teruggetrokken. Ons bekruipt ook een vreemd gevoel dat zowel de PvdA als de VVD niet mee zullen gaan met dit amendement van onze fractie LokaleDemocraten.

De wethouder heeft als argument onder andere aangegeven dat het amendement technisch gezien overbodig is. Wij vragen ons dat oprecht af. Want, voorzitter, het college kan toch in de toekomst altijd met een nieuw voorstel komen om alsnog tot uitbreiding van het parkeerregime over te gaan? Waar is dan de mogelijke "angst"? Geef hier dan eens een duidelijke en heldere uitleg over.

Dan nog enkele vragen van onze kant:

1. Kunnen er nog juridische implicaties naar voren komen v.w.b. het afblazen van de parkeergarage in Blerick?
2. Kunt u uitsluiten dat er nog aanvullende kosten komen in de vorm van planschade of anderszins?
3. Zijn er geen toezeggingen naar derden gedaan v.w.b. het realiseren van een bepaald aantal parkeerplaatsen, waardoor planschade zou kunnen ontstaan?
4. Zo nee, staat u daarvoor in?
5. Zo ja, hoe groot kan die planschade dan maximaal zijn?
6. Kunt u ons garanderen dat uiterlijk 1 april 2012 op het Laurentiusplein het achteraf parkeren weer is ingevoerd, vanwege de zeer (door de burgers) ongewenste situatie op dit moment?
7. Zijn er in het verleden door de gemeente toezeggingen gedaan om de extra parkeerdruk, t.g.v. de bouw van het Raodhoes op te vangen op de locatie van de reeds gesloopte woningen aan de Maasbressestraat? Zo, welke en lopen we daarbij nog juridisch risico? Daar moet toch een compensatie voor plaatsvinden?
8. Zijn de afgesproken parkeerplaatsen op het Laurentiusplein gereed voordat er langs/op dit plein gebouwd gaat worden?
9. In het verleden was er de plicht om ongeveer 350 parkeerplaatsen te realiseren in de parkeergarage, in verband met de parkeerbalans, waar gaan die nu komen?

2e termijn

Wij willen graag afsluiten met de woorden:

Het is noodzaak om snel in gesprek te gaan met betrokken partijen en een nieuwe variant te presenteren die bij alle betrokken partijen op draagvlak kan rekenen en waarbij additioneel parkeren in de nabijheid op maaiveld uitgangspunt is. De parkeerbehoefte in het kader van de nieuwe planvorming en naar behoefte van de inwoners en gebruikers van het Centrum van Blerick moet daarbij helder zijn.

Met de keuze die we vandaag hebben gemaakt kunnen we voorlopig weer rustig ademen. Uiteindelijk is het dus toch: "van last naar lust".....