

**Programmabegroting 2016-2019.  
Raadsvergadering 5 en 6 november 2015.**



## ***Inleiding***

### ***Algemene Beschouwingen***

Ik wil deze algemene beschouwingen graag beginnen met het thema "gastvrijheid". We zijn op allerlei manieren bezig dat vorm te geven en daarmee economisch voordeel te halen. Denk hierbij aan "de beste binnenstad" en alle ontwikkelingen op Klavertje 4. Maar ook de toeristische/recreatieve sector straalt een grote gastvrijheid uit. De raadsronddrit in het voorjaar heeft dit duidelijk laten zien. De Arcense bungalowparken, de Kasteeltuinen, de Maashopper, de Steyler kloosters met hun eigen "gastfreunschaft" laten dit dagelijks zien. Wethouder Teeuwen heeft uitgebreid uit de doeken gedaan dat bezoekers aan de vakantieparken voor velen inkomsten zorgen bijvoorbeeld bij de detailhandel en de horeca in de binnenstad.

Maar er is ook nog een andere gastvrijheid. Dit betreft de opvang van asielzoekers. Toen de Minister en het COA een beroep deed om het asielzoekerscentrum in 't Ven langer open te laten om de grote groep vluchtelingen een tijdelijke plek te geven werd hier niet lang over getwijfeld. Alhoewel het besluit lastig was omdat een belofte, die 15 jaar geleden is afgegeven, moest worden herroepen. Vervolgens is er constructief overleg gevoerd met de omwonenden. De wethouder en de burgemeester hebben hier een belangrijke rol in gehad, nogmaals onze complimenten hiervoor. Ook Venlo heeft hiermee haar verantwoordelijkheid genomen en mensen in nood opgevangen, en dat is gebeurd zonder veel kabaal en tegengeluiden. Ook voor alle omwonenden een groot compliment. Kortom ook zo laat Venlo haar gastvrijheid zien.

Wat in dat verband wel de verbazing van de Lokale Democraten heeft gewekt is de tweet van wethouder Testroote: Om mensen op te roepen om hun huisje in een vakantiepark te annuleren om plaats te maken voor asielzoekers. Dit is wat ons betreft geen voorbeeld van gastvrijheid. Gooit de wethouder hiermee niet wat te veel olie op het vuur? Immers annuleren gaat niet zo maar even. En ook naar de ondernemers van de vakantieparken geeft de wethouder op deze manier écht een verkeerd signaal af.

Vraag aan het College: is het beleid van de gemeente Venlo om vakantieparken te gaan inzetten om asielzoekers te gaan opvangen? Zo ja, is hierover overleg gevoerd met de betreffende partijen? Zo nee, waarom doet de wethouder dan zulke uitspraken via twitter?

Ook dienen we gastvrij te blijven voor onze eigen inwoners. Wij zien graag dat de stad over voldoende recreatieve voorzieningen blijft beschikken

over de gehele Gemeente. Ondernemers en andere initiatiefnemers verdienen volgens de LokaleDemocraten een kans, waar dan ook. Een voorbeeld is Buitenbad Groot Venlo, voorheen buitenbad van de Wisselslag in Blerick. Een grote groep vrijwilligers heeft het initiatief genomen om dit buitenbad toch open te houden nadat hier vorig jaar een bezuiniging op kwam. Vaak zijn we met burgerinitiatieven nog zoekende naar een optimale vorm, om initiatieven van burgers, ruim baan te geven. Een open houding en goede samenwerking tussen stadsbestuur en burgers blijft essentieel!. Léér van de burgerinitiatieven van onze inwoners! In dat verband hebben wij bijvoorbeeld wel vraagtekens bij de toekomstige ontwikkelingen van de buurtbudgetten. Een goede zaak, echter niet alle verantwoordelijkheden kunnen worden afgeschoven op burger!

Een ander onderwerp dat de LokaleDemocraten aan de orde willen stellen is de ontwikkeling van Q4. Het Poppodium Grenswerk is een fantastisch mooi gebouw geworden. Met het Blok Bergstraat is er weer flink gewerkt aan het "binnenstad wonen". 't Schriksel nadert z'n voltooiing en voor de St Jacobskapel zijn ook nieuwe plannen in uitvoering. Echter over de verdere ontwikkelingen maken we ons zorgen. Een aantal jaren geleden zijn er heel wat panden gekocht in Q4. Met als doel slopen en een veilige woon- en leefomgeving realiseren met de uitstraling van Cultureel Ondernemerschap. Het plan is ingeperkt omdat de culturele uitstraling maar zeer matig gerealiseerd kan worden. Dit heeft als gevolg dat de panden hier nu worden verkocht voor een veel lagere prijs dan ze toentertijd gekocht zijn. In totaal is er voor 31,7 mio aan panden gekocht. Momenteel is er voor 1,1 mio verkocht aan panden die nu niet meer gesloopt gaan worden. De verwachting is dat dit een flinke kostenpost gaat worden. Vragen aan het college hierover:

- Hoe groot is het financiële risico dat wij hier lopen?
- Is hier in de begroting 2016-2019 al rekening mee gehouden?

Een derde thema dat wij ter sprake willen brengen is Museum van Bommel van Dam. Zoals bij u, de Raad, genoegzaam bekend, zien de LokaleDemocraten geen heil in het op deze manier financieren van een museum voor moderne beeldende kunst in Venlo. Vorig jaar hebben we hier ook over gesproken. Toen kregen we te horen dat er contracten met mogelijk boeteclausules zouden zijn als we zouden stoppen met MVBVD. We hebben deze contracten door een jurist laten onderzoeken. Deze geeft aan dat er wel verplichtingen staan in het oorspronkelijke contract, maar van boetes is geen sprake. We krijgen nu écht het gevoel dat we bewust op het verkeerde been zijn gezet, dat Venlo gegijzeld wordt door alle financiële consequenties voor MVBVD. Dit tot grote ergernis van veel inwoners in Venlo!

Enkele recente cijfers. In 2014 hebben wij €1.146.000 subsidie gegeven aan MVBVD. Er kwamen in dat jaar 10.670 bezoekers. Oftewel €107,40 subsidie per bezoeker!! Een van de redenen die altijd genoemd wordt is dat een studentenstad in wording een museum voor moderne kunst nodig heeft. In 2014 kwamen er welgeteld 127 studenten. Ook is er geen samenwerking met de Hogescholen en Universiteiten die in Venlo gehuisvest zijn. Toch vreemd als deze reden zo'n belangrijk issue is. Ondertussen worden er allerlei plannen gemaakt om samen te gaan werken met het Limburgs Museum. Dit om te zorgen dat de overheadkosten gaan dalen. Er wordt al personeel van het LM "uitgeleend" aan MVBVD. Maar dat levert vooralsnog geen enkel financieel voordeel op. De vraag aan het College is dan ook: Kunt u uitleggen hoe dat mogelijk is?

Daarnaast zijn er mooie ideeën gelanceerd door dhr. Gadet. En wachten we nog steeds op acties. Het duurt allemaal wel erg lang. Bovendien ontstaat er bij andere culturele musea, bijv. Keramiekmuseum de Tiendschuur, een gevoel van oneerlijkheid. De LokaleDemocraten begrijpen dat. Het is niet uit te leggen om €25.000 te bezuinigen op het keramiekmuseum en ondertussen elke bezoeker van het MVBVD meer dan €100 meekrijgt. In 2014 waren er 7389 bezoekers voor de Tiendschuur. Als we deze bezoekers ook allemaal €107,40 meegeven komen we uit op ruim €790.000. Dit is ruim 4 keer meer dan de Tiendschuur in werkelijkheid gekregen heeft. Graag een reactie van de wethouder wat zijn mening is over deze oneerlijke situatie.

Daarnaast heeft het college in de begroting een post opgenomen van €500.000 voor MVBVD. Zoals de wethouder enkele weken geleden aangaf was dit om richting LM te laten zien dat Venlo de plannen voor de samenwerking en verbouwing serieus neemt. Maar er staat al 1,6 mio gereserveerd voor het opknappen van het huidige pand. Betekent dit dat deze vervallen. Het is volgens de LokaleDemocraten namelijk het een of het ander. Graag een nadere verklaring van de wethouder.

Terugkijkend naar het politieke jaar dat achter ons ligt kunnen we alleen maar concluderen dat er maar weinig grote zaken aan de orde zijn geweest. Je zou bijna denken dat het College geen ambities meer heeft. Maar dat is niet zo! Er zijn voldoende ambities maar er is geen geld! Dus zijn al die plannen wel besproken en toegelicht maar..... ontbrak het geld en dus kon de Raad hierover geen besluiten nemen. Voorbeelden hiervan zijn de geplande brug naar het Kazernekwartier, de zojuist aangehaalde ontwikkelingen m.b.t. Museum van Bommel van Dam, het aanpassen van het accommodatiebeleid, de Vierpaardjes etc. Hiervoor is in de begroting 2016 geen geld opgenomen. Dus worden deze problemen vooruit geschoven.

Aangezien de middelen nu, niet toereikend zijn, zullen we dus met plannen moeten komen om dit op te lossen. Afgelopen dinsdag hebben we de partijen en de pers al over de mogelijkheden geïnformeerd.

De LokaleDemocraten willen dat we als Raad aan de voorkant van dit proces gaan zitten. Hiertoe hebben we een motie gemaakt, samen met D'66.

Daarnaast zijn er jaarlijks wat kleinere zaken die soms door bezuinigingen of dreigende tekorten getroffen kunnen worden. Wij willen dat de Raad hier jaarlijks een budget voor krijgt. Wij stellen voor om vanaf 2016 jaarlijks 0,1% van de jaarlijkse begroting hiervoor te reserveren. Hiervoor hebben we een amendement opgesteld, die door D'66 nader zal worden toegelicht.

Ook dit jaar zijn er weer van die kleinere financiële zaken. Tenminste uit het gezichtspunt van gemeente Venlo. Voor de organisaties heeft dat vaak ernstige gevolgen. Zo wordt er voor 2016 op de subsidie gekort van Keramiekmuseum de Tiendschuur (€25.000) en de Bibliotheek (€45.000). Hier hoort ook bij de verhoging van de Toeristenbelasting (€110.000). Er zijn al diverse partijen die hiervoor oplossingen aandragen. Wij zullen deze steunen.

Verder zijn er nog een aantal zaken die wij graag willen benoemen:

a. Veilig wonen.

In onze wijken en buurten willen onze inwoners wonen en leven in een plezierige en veilige omgeving. Burgerparticipatie is het nieuwe 'samen zorgen we voor onze wijk en buurt.'

Zorg er als gemeente dan wel voor, dat de paar zaken die we nog wel doen ook goed gedaan worden. Zo stapelt op diverse plekken het vuil zich op, omdat de containers vol zijn. Het afval wordt dan gedumpt op andere plekken in de wijk.

Met name Venlo-Zuid is een wijk die behoorlijk onder druk staat.

Grote delen van de wijk gaan gebukt onder een grote parkeerdruk. Niet alleen overdag, maar ook in de avonduren.

Om en nabij de Domus van het leger des Heils en de twee koffieshops is er veel druggerelateerde overlast. Mensen worden op straat lastig gevallen en bedreigd door de dealers van pilletjes en harddrugs. Met name de verkoop van deze drugs aan onze jeugd en jongeren baart ons grote zorgen. De LokaleDemocraten willen daarom alle koffieshops weg uit de woonwijken en het centrum. Vestig alle koffieshops maar aan de periferie van onze stad. College: is dat mogelijk?

b. Overlast A73/A74

Op 9 september 2015 jl. vond op het stadhuis een presentatie plaats over de A73/A74. Ondanks deze presentatie vragen wij, LokaleDemocraten ons af hoe en wanneer het resterende geldpotje van 6,5 miljoen euro in onze begroting wordt besteed. De klachten van omwonenden betreffende geluidsoverlast van deze snelweg A73/A74 moeten nu eindelijk serieus genomen worden! Wat gebeurt en op dit moment concreet? Wanneer wordt dat eindelijk eens helder voor onze raad? Het potje moet zorgvuldig en naar eerlijkheid worden verdeeld. En daar willen wij LokaleDemocraten inzicht in. Vraag aan het College: wanneer krijgen wij eindelijk een concreet voorstel op papier en wat is de huidige stand van zaken?

c. De Kaldenkerkerweg in Tegelen.

Vorig jaar heeft hier een groep bewoners ingesproken over de overlast van verkeer op deze weg. Wij willen van het college graag horen wat hierin de stand van zaken is.

d. Verkoop van reststroken.

De verkoop van reststroken aan particulieren en bedrijven levert de Gemeente jaarlijks geld op. LokaleDemocraten blijven dit benoemen en stimuleren. Wij verzoeken het College dan ook hier aan te blijven werken. Promotie en informatieverstrekking hierover is en blijft een noodzaak!

Wij zeggen dank aan allen die ons ondersteund hebben, college, raad, ambtelijke organisatie, in het bijzonder onze Griffie en de bodes.