



GEMEENTEBESTUUR

Lokale Democraten  
T.a.v. de heer A. Oruc  
Jan Vermeerstraat 27  
5914 VN Venlo

uw kenmerk  
uw brief d.d. 19 juli 2017

ons kenmerk 1195443  
behandelaar HJJM Smeets  
doorkiesnummer +31 77 3596490  
e-mail [hjjsmeets@venlo.nl](mailto:hjjsmeets@venlo.nl)  
collegebesluit d.d. 15 augustus 2017  
bijlage(n)  
datum

**onderwerp** Beantwoording art. 44 RvO vragen Betrokkenheid inwoners bij te nemen besluiten

Geachte heer Oruc,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

### Vraag 1

Vindt u ook dat de gemeente er hoort te zijn voor de burgers en zich dienstbaar moet opstellen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe brengt u dit in de praktijk?

### Antwoord vraag 1

Ja, daar zijn wij het met u over eens. Dat betekent dat voorafgaand aan de maatregelen zoals u die noemt in uw vragen wij -als regel- contact zoeken met omwonenden of met direct betrokkenen. In twee van de door u aangehaalde gevallen geeft u zelf ook aan dat dit is gebeurd. Wij vinden het van groot belang dat betrokkenen goed worden geïnformeerd en waar mogelijk hun ideeën en opvattingen kenbaar kunnen maken. Het is echter helaas niet altijd (vanuit beleidsmatige of financiële optiek) mogelijk om aan ideeën of suggesties van inwoners of betrokkenen gevolg te geven.

### Vraag 2

Herkent u zich in deze voorbeelden en vindt u, net als de Lokale Democraten, dat er fouten zijn gemaakt in de communicatie en betrokkenheid van de inwoners? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u deze fouten herstellen?

### Antwoord vraag 2

Ten dele. Gemaakte fouten over de communicatie zijn al vaak gedeeld met betrokken inwoners. Daar zijn wij open in. In de door u aangehaalde voorbeelden is dat het geval geweest.

postadres Postbus 3434  
postcode 5902 RK Venlo  
bezoekadres Hanzeplaats 1 Venlo  
telefoon 14 077  
telefax +31 77 3596766  
internet [www.venlo.nl](http://www.venlo.nl)  
bank NL33BNGH0285008749

**Vraag 3**

Vindt u ook niet dat deze drie voorbeelden tekenend zijn voor wat er stelselmatig mis gaat in de communicatie, betrokkenheid en actieve participatie om te komen tot een passende oplossing? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u eraan doen en wanneer kan de burger verbetering verwachten?

**Antwoord vraag 3**

Nee, dat vinden wij niet. Dit is niet 'tekenend' voor onze organisatie. Dat wil overigens niet zeggen dat zaken soms niet mis kunnen gaan of beter kunnen.

**Vraag 4**

Bent u bereid de huidige gang van zaken tegen het licht te houden om te kijken hoe inwoners meer betrokken kunnen worden en hoe u meer om betrokkenheid kunt vragen in elke fase voordat er een besluit genomen wordt? Zo ja, hoe en wanneer gaat u dit precies vormgeven? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord vraag 4**

Dit heeft onze voortdurende aandacht. Onder andere via het gebieds- en wijkgericht overleg en de stadsdeelmanagers wordt per casus bekeken welke aanpak passend is.

**Vraag 5**

Bent u bereid om in bovengenoemde drie voorbeelden één stap terug te nemen, bewoners actief te betrekken en te laten participeren om tot een breed gedragen oplossing te komen waarin de betrokken inwoners zich kunnen vinden? Zo nee, waarom wilt u koste wat kost, uw zin doorzetten? Zo ja, hoe gaat u dat aanpakken?

**Antwoord vraag 5**

Uw aanname dat wij 'koste wat kost' onze zin willen doorzetten is niet juist. Wij zullen, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 2. per door u gegeven voorbeeld bezien in hoeverre dit mogelijk en gewenst is. De drie voorbeelden verschillen in die zin namelijk sterk van elkaar. Overigens merken wij met betrekking tot de casus Kaldenkerkerweg op dat daar reeds enkele malen samen met inwoners opnieuw naar hebben gekeken.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Venlo  
de secretaris

  
René van Loon

de burgemeester

  
Antoin Scholten

